



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA CIVIL

Medellín, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

MAGISTRADO PONENTE: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
APELACIÓN DE AUTO: 05266 31 03 003 2023 00229 01

Proceso: Ejecutivo
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandada: BLANCA CECILIA AGUDELO SÁNCHEZ (C.C. 52'114.171).
Extracto: Conforme el artículo 69 de la ley 45 de 1990 visto en armonía con el inciso final del artículo 431 del C. G. del P., es factible cobrar intereses moratorios desde que se hace uso de la cláusula aceleratoria; sin embargo, en un control temprano de legalidad, el ordenamiento procesal civil prevé que la orden ejecutiva se librará en la forma que el juzgador considere legal. Confirma.

ASUNTO A TRATAR

Se resuelve el recurso de apelación interpuesto por la demandante, contra el auto calendado el cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2.023), proferido por el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD de Envigado.

ANTECEDENTES

El BANCO DE OCCIDENTE S.A. demandó ejecutivamente a BLANCA CECILIA AGUDELO SÁNCHEZ, pretendiendo se librara orden de pago en los siguientes términos¹:

¹ Como título base de ejecución se presentan dos (2) pagarés suscritos por la demandada en nombre propio y como representante legal de la COMERCIALIZADORA VELCLA

PAGARÉ	CAPITAL	INTERÉS CORRIENTE	INTERÉS DE MORA
Sin número, suscrito el 11 de septiembre de 2.017, con vencimiento 15 de mayo de 2.023.	\$941´358.232,00 (además de gastos por \$1´379.908,00).	\$20´435.957,00 causados entre el 22 de diciembre de 2.022 al 23 de enero 2.023.	\$84´080.759,00 Contabilizados del 24 de enero, al 15 de mayo, ambas fechas de 2.023.
Sin número, suscrito el 13 de septiembre de 2.019, vencimiento 15 de mayo de 2.023	\$48´288.288,00	\$2´926.155,00. Entre el 21 y 24 de abril de 2.023.	\$1´071.471,00 Desde el 25 de abril, hasta el 15 de mayo, ambas fechas de 2.023.

Por auto del 23 de agosto de 2.023 se inadmitió la demanda, para que, entre otras, dadas las fechas de vencimiento de los títulos cobrados, se adecuara la fecha de causación y cobro de los intereses de mora (archivo 04), a lo que la actora se pronunció insistiendo en su pretensión, diciendo que aquellos están pactados en los pagarés (archivo 06).

Mediante el proveído recurrido ser libró mandamiento de pago en los términos solicitados, aunque frente a los intereses moratorios deprecados, en ambos casos de dispensaron en relación al capital a la tasa máxima permitida, contabilizados desde el 16 de mayo de 2.023 hasta el pago total de la obligación (ver archivo 07). En ello gira el debate de cara a esta providencia.

Frente a lo anterior el ejecutante interpuso los recursos de reposición y en subsidio apelación, específicamente por los intereses de mora, arguyendo que la demandada se obligó al pago de varios conceptos financieros, entre los que están los intereses, tal como quedó en el

COSMETICOS S.A.S. (NIT 900.293.864-8); sin embargo, en este asunto sólo se demanda a la persona natural, en tanto que la jurídica, según el hecho 8º de la demanda, inició el Trámite de Negociación de Emergencia de un Acuerdo de Reorganización (ver demanda y anexos, archivo 03 primera instancia).

numeral 1° de cada título, debiéndose atender a la literalidad. Solicitó reponer y ordenar el pago según lo deprecado (archivo 09).

El 4 de octubre pasado se resolvió el recurso horizontal manteniéndose la decisión, para lo que se indicó que los pagarés en cobro tienen como fecha de vencimiento el 15 de mayo de 2.023, y en cuanto a la mora en la demanda se dijo que sería “... *a partir del 16/05/2023 hasta el pago total.*”; entonces, si la acción se presentó el 4 de agosto de ese año, el ejecutante no hizo uso de la cláusula acceleratoria, sino que demandó cuando el plazo extinguió, de donde la deudora incurre en mora cuando finalizó la fecha de pago, no antes.

Concedió la apelación que subsidiariamente se le presentó.

Así las cosas, por tratarse de providencia apelable según lo normado por los artículos 321.4 y 438 del C. G. del P., se procede a resolver de plano el recurso, tal como lo prevé el artículo 326 ibídem, previas;

CONSIDERACIONES

El artículo 320 del C. de G. del P. indica que el recurso de apelación busca que el Superior estudie el asunto decidido en primera instancia, con el fin de revocarlo o reformarlo, sentido en el cual se dirigirá el siguiente análisis, ello dentro del principio de la limitación que impone dicha norma y el artículo 328 ibídem.

El C. de Co. regula los denominados títulos valores, entre ellos el pagaré, el cual debe contener unos requisitos generales (artículo 621) y otros específicos (artículo 709), necesarios estos para que se pueda ejercitar la acción cambiaria a través del procedimiento ejecutivo

(artículos 780, 781 y 793), normas que deben verse en armonía con el artículo 422 del C. G. del P..

Lo que nos ocupa vía alzada, es si en los títulos valores objeto de recaudo se pactó la cláusula aceleratoria² en los términos previstos en el artículo 69 Ley 45 de 1.990³, y si la demandante hizo uso de ella, pues de ser así, a partir de ese momento se comienzan a causar intereses moratorios.

Para acudir a tal expiración anticipada del plazo, además del incumplimiento del deudor, se exige la declaración expresa del acreedor de darlo por extinguido, para lo que el inciso 3º del artículo 431 del C. G. del P., establece; *“Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella”*, lo que tiene como objetivo brindar claridad sobre cuándo se hace exigible la totalidad de la obligación, así como lo propio frente a los intereses moratorios.

Revisados los pagarés en cobro suscritos el 11 de septiembre de 2.017 y 13 de septiembre de 2.019 (ver folios 8 al 12 archivo 03), en ambos consta el pacto de la cláusula aceleratoria⁴, de la que se dijo expresamente:

² Tal concepto ha sido definido por la doctrina, así: *“Las cláusulas aceleratorias de pago otorgan al acreedor el derecho de declarar vencida anticipadamente la totalidad de una obligación periódica. En este caso se extingue el plazo convenido, debido a la mora del deudor, y se hacen exigibles de inmediato los instalamentos pendientes... Las cláusulas mencionadas se utilizan frecuentemente en operaciones mercantiles como las ventas a plazos y en créditos amortizables por cuotas. Su funcionamiento depende de la condición consistente en el incumplimiento del deudor, así como en la decisión del acreedor de declarar vencido el plazo de la obligación.”* Corte Constitucional. Sentencia C-332/01.

³ Dicha norma reza: *“Cuando en las obligaciones mercantiles se estipule el pago mediante cuotas periódicas, la simple mora del deudor en la cancelación de las mismas no dará derecho al acreedor a exigir la devolución del crédito en su integridad, salvo pacto en contrario. En todo caso, cuando en desarrollo de lo previsto en este artículo el acreedor exija la devolución del total de la suma debida, no podrá restituir nuevamente el plazo, salvo que los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan solo intereses”*.

⁴ Ello quedó acordado así: *“EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo queda autorizado para declarar vencido el plazo estipulado y exigir*

“EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo queda autorizado para declarar vencido el plazo estipulado y exigir inmediatamente el pago total de la obligación, incluido capital, intereses y demás accesorios, en los siguientes casos: a) Por mora en el pago del capital y/o intereses de cualquier obligación ...”.

Sin embargo, no se indicó desde qué fecha se hizo uso de la extinción anticipada del plazo; entonces, *¿desde cuándo se generan los intereses moratorios?*

Para responder a lo anterior, vistos los títulos en ejecución, en ambos sobre los intereses moratorios frente al capital, se consignó, “... a la tasa máxima legal permitida, liquidados a partir de la fecha de diligenciamiento de este título y hasta cuando se haga efectivo el pago total.” (subrayado adrede), y en cuanto a la fecha de diligenciamiento se indicó:

4) La fecha de vencimiento será la del día en que sea llenado.

De lo anterior se concluye que la fecha de vencimiento de los dos (2) pagarés en cobro, es el 15 de mayo de 2.023, por lo que es a partir de ese momento, y no antes, cuando empiezan a correr los réditos de mora, tal como lo advirtió el *a quo* en la orden ejecutiva, lo que se desprende del tenor literal de los títulos en cobro, debiendo ser la decisión de conformidad, por lo que en tal sentido se confirmará el auto apelado.

Por lo expuesto el Tribunal:

inmediatamente el pago total de la obligación, incluido capital, intereses y demás accesorios, en los siguientes casos: a) Por mora en el pago del capital y/o intereses de cualquier obligación ...”.

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR el auto calendado el cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2.023), proferido por el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD de Envigado, según se motivó.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, vuelva el expediente al Despacho de origen. Sin costas.

Notifíquese:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Omar Bohórquez Vidueñas', is written over a faint, larger signature.

JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
MAGISTRADO